

Final Report

Final Report  
Pleasant Hills Vision  
Final Report

DRAFT

# Tầm nhìn Pleasant Hills: Hội thảo Cộng đồng 1 Tóm tắt Ý kiến Đóng góp

## Giới thiệu

Cơ quan Quy hoạch, Xây dựng và Thi hành Luật (Department of Planning, Building, and Code Enforcement) Thành phố San José đã tổ chức đợt hội thảo cộng đồng đầu tiên về quy trình Nguyên tắc xây dựng Hướng dẫn cho Pleasant Hills Golf Course (PHGC) vào các buổi tối ngày 15 tháng 2 năm 2024 và ngày 21 tháng 2 năm 2024. Hai hội thảo – một đến tận nơi và một qua mạng – giống hệt nhau về nội dung và hoạt động. Những người tham gia đã làm quen với các thành viên khác trong cộng đồng, những người quan tâm sâu sắc đến tương lai của địa điểm PHGC và bày tỏ tầm nhìn, ý tưởng cũng như những lo lắng của họ về dự án phát triển có thể diễn ra ở địa điểm này. Trong hai hội thảo, hơn 180 cá nhân đã đưa ra ý kiến đóng góp.

Tài liệu này bao gồm thông tin tổng quan về việc tham gia hội thảo, nội dung và những hoạt động trong hội thảo đồng thời tổng hợp những phân tích chính được rút ra từ cả cuộc họp đến tận nơi và cuộc họp qua mạng.

## I. Tham gia Hội thảo

### Thời gian và Địa điểm

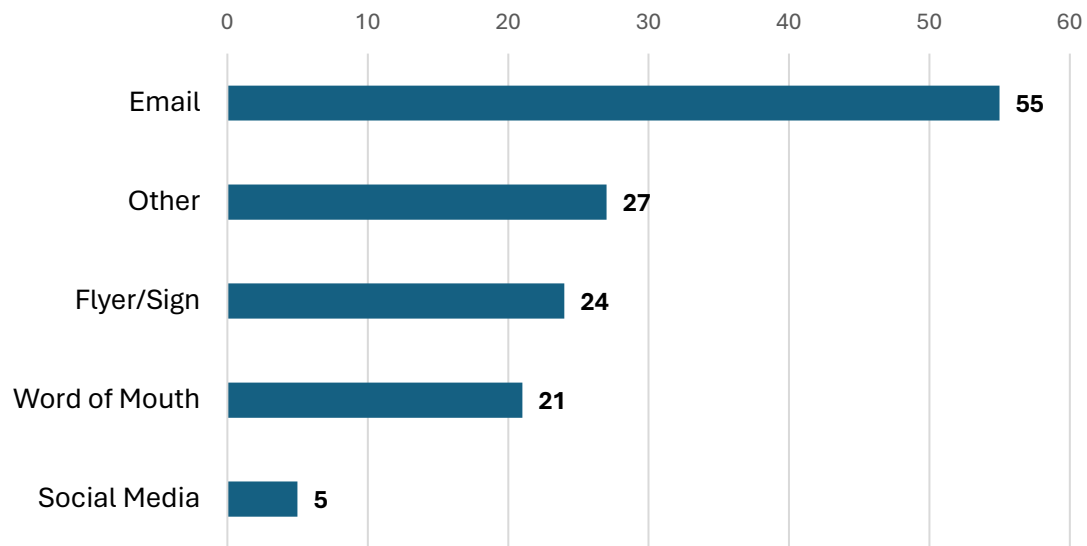
Hội thảo đến tận nơi được tổ chức tại căng tin của August Boeger Middle School vào ngày 15 tháng 2 năm 2024 từ 6 giờ chiều đến 8 giờ tối. Hội thảo qua mạng diễn ra trên Zoom vào ngày 21 tháng 2 năm 2024 từ 6 giờ chiều đến 8 giờ tối.

### Phương pháp Tiếp cận

Các buổi hội thảo đã được quảng cáo tới công chúng thông qua một số kênh. Các trang để đăng ký tham gia sự kiện đã được chia sẻ trong các bưu phẩm kỹ thuật số của Thành phố San José và một biểu ngữ có ghi nhiều ngôn ngữ đã được treo trên hàng rào tại địa điểm PHGC. Các văn phòng hội đồng Quận 5 và 8 cũng quảng bá các buổi hội thảo tới cử tri của mình.

**Hình 1** tóm tắt thông tin về cách người tham dự biết đến các buổi hội thảo, theo thông tin được báo cáo trong các cuộc khảo sát đã hoàn thành tại mỗi buổi hội thảo. Như được hiển thị trên biểu đồ, hơn một nửa số người tham gia đã biết đến các buổi hội thảo qua email. Ngoài ra, tờ rơi, bảng hiệu và tin truyền miệng cũng là những nguồn thông tin quan trọng.

**Hình 1: Bạn đã biết đến sự kiện này theo cách nào?**



Các đối tác là những tổ chức hoạt động trong cộng đồng: Latina Coalition of Silicon (LCSV) và Vietnamese American Roundtable (VAR) đã quảng bá các buổi hội thảo đến những mạng lưới của họ bằng cách phân phát tờ rơi với nhiều ngôn ngữ tại các doanh nghiệp địa phương, trong các chương trình được tổ chức theo hình thức đến tận nơi và qua mạng, cũng như tại các sự kiện cộng đồng và chia sẻ trên mạng website của dự án và trang đăng ký tham gia sự kiện.

## Đăng ký và Tham dự

Bắt đầu từ ngày 19 tháng 1 năm 2024, công chúng đã có thể đăng ký cho cả hai buổi hội thảo thông qua Eventbrite. Cả hai trang trên Eventbrite đều bao gồm thông tin về ngày, giờ, địa điểm của buổi hội thảo và mô tả ngắn gọn về quy trình của Tầm nhìn PHGC và chương trình hội thảo. Khi đăng ký, những người tham gia đã điền tên, địa chỉ email và yêu cầu dịch thuật hoặc bất kỳ sự điều chỉnh nào khác vào biểu mẫu.

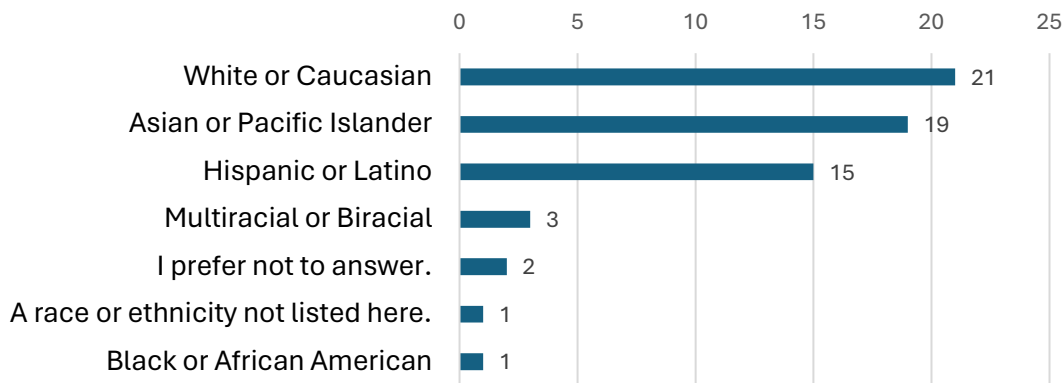
Trước sự kiện, các email nhắc nhở đã được gửi đến những người đăng ký. Đối với buổi hội thảo qua mạng, các email nhắc nhở cũng bao gồm thông tin đăng nhập để truy cập cuộc họp Zoom. Một email nhắc nhở đã được gửi hai ngày trước buổi hội thảo đến tận nơi. Email nhắc nhở được gửi vào các thời điểm một tuần, hai ngày, hai giờ và 15 phút trước buổi hội thảo qua mạng.

Eventbrite cho hội thảo đến tận nơi đã nhận được 31 xác nhận tham gia. Số người tham dự thực tế là khoảng 105 người. Eventbrite cho hội thảo qua mạng đã nhận được 104 xác nhận tham gia. Số người tham dự thực tế là khoảng 75 người.

## Thông tin Nhân khẩu của Người tham gia

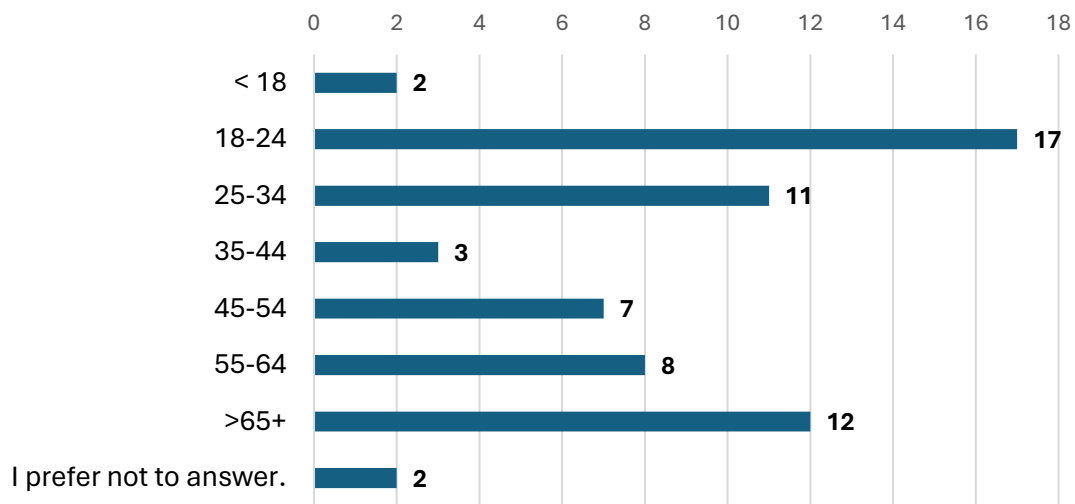
Nhìn chung, những người tham gia các buổi hội thảo phản ánh cộng đồng Đông San José về độ tuổi, chủng tộc và thu nhập. Một cuộc thăm dò được thực hiện trong cuộc họp qua mạng đã thu thập thông tin nhân khẩu học về những người tham gia.<sup>1</sup> **Hình 2** thể hiện sự đa dạng của những người tham dự về mặt chủng tộc/dân tộc với khoảng 33% tự nhận là người Da trắng, 30% là người Châu Á hoặc người đảo Thái Bình Dương và 24% là người gốc Tây Ban Nha hoặc La tinh. **Hình 3** cho thấy rằng những người tham dự hội thảo qua mạng đại diện cho mọi lứa tuổi, với mức độ tham gia đáng chú ý của những người trẻ tuổi từ 18 đến 34. **Hình 4** minh họa sự tham gia của các thành viên cộng đồng ở mọi mức thu nhập.

**Hình 2: Cuộc Thăm dò trong buổi Hội thảo qua Mạng - Điều nào sau đây mô tả đúng nhất về bạn?**

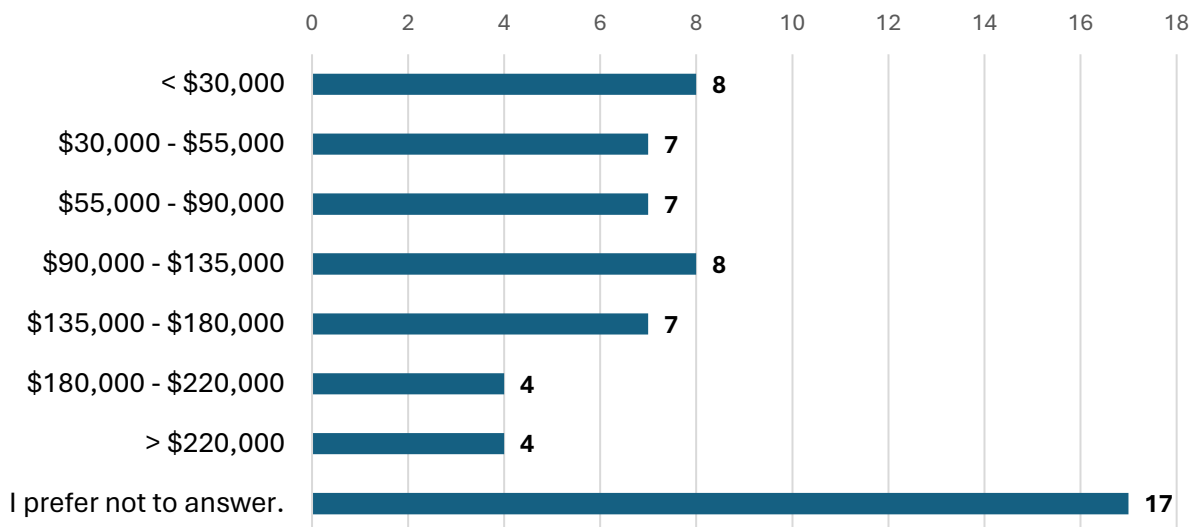


<sup>1</sup> Không có thông tin nào tương tự như vậy được thu thập tại cuộc họp đến tận nơi, nhưng đánh giá bằng mắt về những người tham dự của buổi đến tận nơi có vẻ xác nhận những kết luận tương tự về người tham gia cuộc họp đó.

**Hình 3: Cuộc Thăm dò trong buổi Hội thảo qua Mạng - Bạn bao nhiêu tuổi?**



**Hình 4: Cuộc Thăm dò trong buổi Hội thảo qua Mạng - Câu nào sau đây mô tả đúng nhất tổng thu nhập hộ gia đình của bạn vào năm ngoái?**



## II. Tổng quan về buổi Hội thảo

### Mục đích

Những mục tiêu của buổi Hội thảo Cộng đồng 1 là:

- Giải thích ý định của nỗ lực nhằm thực hiện Tầm nhìn Pleasant Hills,
- Giải đáp các thắc mắc về quy trình,
- Giải thích các vấn đề về quy hoạch và những cân nhắc về địa điểm này,
- Hiểu được nhân thân của những người quan tâm đến quá trình Tầm nhìn Pleasant Hills và dự án phát triển trong tương lai tại PHGC, và
- Nghe và ghi lại những phân tích của người tham gia về khu vực xung quanh địa điểm cũng như các ưu tiên và lo lắng của họ về dự án phát triển trong tương lai.

### Chương trình

#### *Chào mừng*

Hội thảo bắt đầu bằng thông báo về việc cung cấp dịch vụ dịch trực tiếp bằng tiếng Tây Ban Nha và tiếng Việt. Tiếp theo là lời chào mừng từ điều phối viên chính David Early (PlaceWorks) và bài phát biểu khai mạc từ các ủy viên hội đồng Domingo Candelas (Quận 8) và Peter Ortiz (Quận 5), Michael Brilliot (Cơ quan Quy hoạch, Xây dựng và Thi hành Luật của Thành phố San José), Giám sát viên Quận Santa Clara Sylvia Arenas, và Chủ tịch Hội đồng Học khu Tiểu học Mount Pleasant Derek Grasty.

#### *Bài thuyết trình*

Sau đó, David Early dẫn dắt phần trình bày giải thích về chương trình của buổi hội thảo, thông tin cơ bản về địa điểm PHGC, những cơ hội tham gia vào quy trình, các yếu tố của tài liệu lập ra nguyên tắc hướng dẫn, cấu trúc của các cuộc thảo luận theo nhóm nhỏ trong buổi hội thảo và những cân nhắc cho dự án phát triển mà người tham gia có thể đề cập đến trong cuộc thảo luận trong nhóm nhỏ của họ. Sau phần trình bày là phần hỏi đáp ngắn gọn.

#### *Thảo luận Nhóm nhỏ*

Sau phần trình bày, những người tham dự đã tham gia vào các cuộc thảo luận trong các nhóm nhỏ, có người điều phối. Họ được chỉ định ngẫu nhiên vào các nhóm có từ 5 đến 8 người. (Hình thức này đã được áp dụng ở cả buổi hội thảo đến tận nơi và qua mạng.)

Các cuộc thảo luận trong nhóm nhỏ kéo dài khoảng 60 phút. Các nhóm thảo luận bao gồm ba hoạt động và được dẫn dắt bởi một hoặc hai nhân viên của Thành phố San Jose và/hoặc PlaceWorks:

### **Hoạt động 1: THÔNG TIN NHANH VỀ THÀNH VIÊN CỘNG ĐỒNG**

Những người tham gia tự giới thiệu, chia sẻ tên và cho biết vị trí trên bản đồ nơi họ sống, làm việc và/hoặc sở hữu một doanh nghiệp có liên quan đến PHGC.

### **Hoạt động 2: NHỮNG TÀI SẢN CỦA CỘNG ĐỒNG**

Những người tham gia đã nhận diện những tài sản, điểm đến và dịch vụ của cộng đồng trên bản đồ. Sau đó, những người tham gia thảo luận về tài sản, điểm đến và dịch vụ mà họ cảm thấy còn thiếu trong khu vực.

### **Hoạt động 3: NHỮNG CÂN NHẮC CHO DỰ ÁN PHÁT TRIỂN**

Hoạt động này tập trung vào dự án phát triển tiềm năng tại PHGC, cho phép người tham gia chia sẻ các ưu tiên và lo lắng của họ trên sáu hạng mục: Nhà ở, Phát triển Kinh tế, Công viên và Không gian Công cộng, Giao thông, Tính Bền vững và Công bằng Môi trường, và Khác.

Trong buổi hội thảo đến tận nơi, tài liệu của hoạt động bao gồm bản đồ đặt trên bàn, giấy ghi chú, nhãn dán, bút đánh dấu và bút. Những tài liệu này được ghi lại bằng hình thức kỹ thuật số trong Google JamBoard cho buổi hội thảo qua mạng.

#### *Chia sẻ lại*

Sau phiên thảo luận trong nhóm nhỏ, những người tham gia hội thảo trở lại và các nhóm được chọn ngẫu nhiên để chia sẻ những điểm nổi bật từ cuộc trò chuyện của họ. Nội dung này được tóm tắt trong phần IV. Những điểm nổi bật được trình bày bởi những người đại diện được chọn trong nhóm nhỏ của họ. Sau một vài báo cáo trong mỗi cuộc họp, một số người đại diện tiếp theo nhận xét rằng nhóm của họ đã đi đến kết luận tương tự với những kết luận đã được báo cáo. Điều này cho thấy rằng các nhóm trình bày báo cáo đã nêu lên kết luận chung cho tất cả các nhóm, kể cả những nhóm không được chọn để báo cáo với toàn thể cuộc họp.

#### *Phần kết*

Cuộc họp kết thúc với thông báo về việc khởi động Khảo sát Trực tuyến 1 và lời nhắc những người tham gia theo dõi trang web của dự án ([www.PleasantHillsVision.org](http://www.PleasantHillsVision.org)) để biết ngày, giờ và địa điểm của buổi Hội thảo Cộng đồng 2.

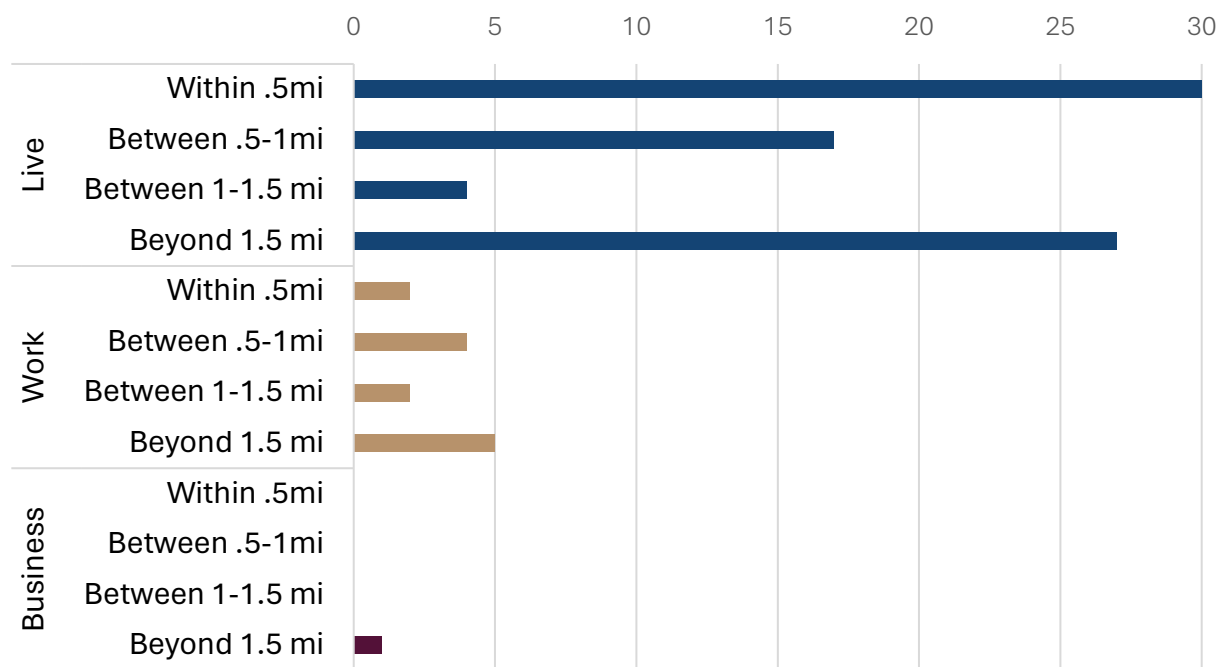
### III. Những Phân tích Chính

Phần này tóm tắt những phát hiện từ cả hội thảo đến tận nơi và qua mạng. Các kết quả dưới đây được tổng hợp thông qua việc ghi lại và mã hóa các bảng hoạt động trong hội thảo. Trên những bảng này có các nhãn dán và ghi chú được mã hóa bằng màu sắc. Các kết quả được tổng hợp thành các danh mục có ý nghĩa và tóm tắt bằng hình ảnh đồ họa và văn bản.

#### Thông tin Nhanh về Thành viên Cộng đồng

**Hình 5** cho thấy những người tham gia hội thảo chiếm tỷ lệ phần trăm lớn nhất sống trong bán kính nửa dặm quanh địa điểm, với một nhóm với số lượng tương tự sống cách địa điểm PHGC hơn 1.5 dặm.

**Hình 5: Mối Quan hệ Địa lý của Người tham gia với PHGC**



Một nhóm có số lượng ít hơn nhiều là những người tham gia làm việc gần địa điểm, chỉ có khoảng 10 người báo cáo rằng họ làm việc trong phạm vi 1.5 dặm quanh địa điểm.

Rất ít người tham gia sở hữu một doanh nghiệp. Không có người nào cho biết là họ sở hữu một doanh nghiệp trong phạm vi 1.5 dặm quanh địa điểm và chỉ có hai người cho biết họ sở hữu một doanh nghiệp nằm cách PHGC hơn 1.5 dặm.



## Tài sản, Điểm đến và Dịch vụ của Cộng đồng (Hoạt động 2)

### *Tài sản Hiện có*

Nhiều người tham gia chia sẻ sự yêu mến dành cho các công viên trong khu vực, không gian mở và các cơ sở vui chơi giải trí như **Công viên Khu vực Lake Cunningham, Công viên Groesbeck Hill, Công viên Fernish, Raging Waters, Khu liên hợp thể thao The Plex, Đường mòn Coyote Creek** và **Trung tâm Cộng đồng Hank Lopez**.

Một số điểm bán lẻ thương mại cũng đóng vai trò quan trọng với nhiều người tham gia hội thảo, bao gồm **Safeway, Costco, Eastridge Mall** và một số trung tâm mua sắm.

Các điểm đến và dịch vụ khác được người tham gia đề cập là:

- **Thư viện** (Evergreen, Village Square và Tully)
- **Các trường học** (Cao đẳng Evergreen Valley, Trường trung học Evergreen Valley, Trường St. Frances, Trường Trung học Cơ sở August Boeger, Trường Trung học Mt. Pleasant, Trường Tiểu học Valley Vista)
- **Trung tâm Việc làm San Jose**
- **Trạm cứu hỏa 21 của San Jose**, và
- **Tuyến xe buýt 71**

Một số người tham dự hội thảo đã lấy **Evergreen Village Square** làm ví dụ là dự án phát triển tiềm năng ở PHGC nên như thế nào.

### *Tài sản còn Thiếu*

Những người tham gia được yêu cầu xác định các tài sản cộng đồng tiềm năng còn thiếu trong cộng đồng.

Những người tham gia đã xác định một trung tâm cộng đồng hoặc trung tâm người cao tuổi là cơ sở còn thiếu trong khu vực xung quanh PHGC.

Về trải nghiệm mua hàng bán lẻ, những người tham gia bày tỏ mong muốn có **các nhà hàng độc lập, hiệu sách, chợ nông sản và cửa hàng tạp hóa** như Trader Joe's và Whole Foods.

Có một số đề cập đến **các dịch vụ cấp cứu và cơ sở y tế**, bao gồm bệnh viện, phòng khám và hiệu thuốc.

Một số người tham gia đã xác định cần có **công viên, sân thể thao, vườn cộng đồng, hồ bơi, sân chơi** và **không gian ngoài trời có mái che**.

Về mặt vui chơi giải trí, những người tham gia đề cập đến **sân gôn thu nhỏ, nhà máy rượu vang, trung tâm khoa học và khu mua sắm hoặc lối đi dạo thuận tiện cho người đi bộ**. Các không gian và yếu tố thiết kế **tôn vinh và phục vụ sự đa dạng của cộng đồng người Việt, người Ấn Độ và người Latinh ở Đông San José** cũng được nhắc tới.

## Các Ưu tiên và Lo lắng cho Dự án Phát triển (Hoạt động 3)

Những người tham gia được yêu cầu cân nhắc năm chủ đề riêng biệt để xác định các ưu tiên và lo lắng của họ liên quan đến dự án phát triển mới trên địa điểm PHGC. Nhận xét về từng chủ đề được cung cấp (cùng với các chủ đề nhỏ hơn) được tóm tắt dưới đây.

### Nhà ở

- **LOẠI HÌNH NHÀ Ở VÀ MỨC GIÁ.** Những người tham gia đã lên tiếng ủng hộ nhiều mức giá và loại hình nhà ở. Hầu hết những người tham gia đều nhấn mạnh đến nhà ở dành cho người cao tuổi và nhà ở dành cho người có thu nhập thấp và hỗn hợp. Một số người tham gia xác định các nhóm dân cư ưu tiên cho nhà ở tại địa điểm như giáo viên, nhân viên xã hội, nhân viên làm công tác thiết yếu và cung cấp dịch vụ, người không có giấy tờ, sinh viên và cư dân hiện đang ở Đông San Jose. Một phần nhỏ hơn những người tham gia bày tỏ mong muốn chỉ có nhà ở theo giá thị trường và nhà để chủ sở hữu ở, trong một số trường hợp có người nói rằng họ tin rằng các căn hộ nhà ở có mức giá phải chăng sẽ làm giảm giá trị thị trường ở khu vực xung quanh.
- **ĐẶC ĐIỂM CỦA KHU DÂN CƯ.** Sự hài hòa với đặc điểm và kiến trúc của khu dân cư hiện có, thể hiện bầu không khí thân thiện và có dáng vẻ ưa nhìn là điều quan trọng đối với nhiều người tham gia. Việc kết hợp không gian xanh cũng là một ưu tiên. Hầu hết đều đồng ý rằng các tòa nhà nên ở mức trung bình đến thấp tầng. Những người tham gia cũng bày tỏ rằng các loại tòa nhà nên có sự biến đổi - không nên dùng thiết kế giống hệt nhau hoặc đều đặn. Một số người tham gia gợi ý rằng nhà ở gần nhất với những ngôi nhà dành cho một gia đình hiện có nên tương đồng với loại hình nhà ở đó.
- **MẬT ĐỘ.** Người tham gia có những ý kiến khác nhau về chủ đề mật độ tại PHGC, từ những người mong muốn mật độ thấp với càng ít nhà ở và dự án phát triển càng tốt ở địa điểm này cho đến những người kêu gọi mật độ trung bình và cao. Một số người tham gia bày tỏ rằng một khu vực có mật độ dân cư cao sẽ không tương xứng với đặc điểm của khu dân cư hiện có và chỉ nên xây dựng những ngôi nhà dành cho một gia đình. Những người ủng hộ mật độ trung bình và cao có chung mối quan tâm về sự kết hợp giữa nhà ở dành cho một gia đình, nhà liền kề, chung cư và căn hộ. Một số người tham gia cũng bày tỏ mong muốn có các tòa nhà có mục đích sử dụng hỗn hợp tại địa điểm này và việc kết hợp không gian bán lẻ và các dịch vụ cộng đồng.
- **DI DỜI.** Một phần nhỏ người tham gia nêu ý kiến về chủ đề tránh di dời, chia sẻ mối lo ngại về tác động của nhà ở mới lên khả năng chi trả của cư dân hiện tại và liệu nhà ở mới có đủ rẻ để có chỗ cho các cộng đồng đa dạng hay không.
- **NĂNG LỰC CỦA CƠ SỞ HẠ TẦNG.** Một số người tham gia bày tỏ sự lo ngại về khả năng của cơ sở hạ tầng hiện có trong việc hỗ trợ nhà ở mới tại PHGC, với những lo ngại cụ thể về các tiện ích, trường học, cửa hàng tạp hóa, bãi đậu xe, phương tiện công cộng và cơ sở hạ tầng internet. Cũng có những lo ngại về sự gia tăng lưu lượng xe cộ và những tác

động lên môi trường. Một số người tham gia chia sẻ mong muốn thành lập một hiệp hội chủ nhà chịu trách nhiệm cho việc bảo trì và sửa sang.

## Phát triển Kinh tế

- **BÁN LẺ.** Hầu hết những người tham gia đều đồng ý rằng dự án phát triển mới nên bao gồm không gian tối thiểu cho hoạt động bán lẻ. Có sự nhất trí chung rằng không nên có bất kỳ cửa hàng lớn nào, rằng hiện đã có đủ khu thương mại gần đó và hoạt động bán lẻ thương mại tại địa điểm này có thể sẽ không tồn tại được lâu dài. Tuy nhiên, nhiều người tham gia cũng bày tỏ mong muốn có các doanh nghiệp cung cấp các dịch vụ thiết yếu cho khu dân cư như cơ sở giữ trẻ hoặc một siêu thị nhỏ. Nhiều người tham gia đã yêu cầu tăng các lựa chọn cho việc mua sắm thực phẩm lành mạnh, đặc biệt là các chợ nông sản và cửa hàng tạp hóa chất lượng như Trader Joe's, Whole Foods và Sprouts. Một số người tham gia cũng bao gồm các phòng khám và dịch vụ y tế.
- **DOANH NGHIỆP ĐỊA PHƯƠNG.** Hầu hết những người tham gia đều đồng ý rằng các doanh nghiệp nhỏ và “cửa hàng nhỏ lẻ do người dân sở hữu” sẽ phù hợp và nên có tại địa điểm PHGC. Một số người tham gia cho rằng các doanh nghiệp nhỏ sẽ cần nguồn lực và sự hỗ trợ từ bên ngoài (ví dụ: vườn ươm doanh nghiệp nhỏ).
- **ĂN UỐNG VÀ GIẢI TRÍ.** Một số người tham gia bày tỏ sự quan tâm đến các nhà hàng độc lập, cơ hội ăn uống ngoài trời và một số hình thức giải trí như sân gôn thu nhỏ, nơi biểu diễn và không gian sáng tạo.
- **CÔNG VIỆC.** Hầu hết những người tham gia không nhấn mạnh vấn đề tạo công ăn việc làm trong suy nghĩ của họ về địa điểm này. Tuy nhiên, một số người tham gia ủng hộ việc tạo ra việc làm. Trong số những người tham gia, có những ý kiến khác nhau về loại hình công việc. Một số bày tỏ sự quan tâm đến những việc làm mà thanh thiếu niên dễ xin được. Những người khác muốn có công việc trả lương cao trong lĩnh vực công nghệ và năng lượng sạch. Một số người tham gia nói rằng việc làm trong khu vực sẽ có lợi, giữ người dân ở trong khu vực vào ban ngày và tạo cơ hội cho người dân sống gần nơi họ làm việc.

## Công viên và Không gian Công cộng

- **KẾT NỐI ĐẾN CÔNG VIÊN LAKE CUNNINGHAM.** Ưu tiên lớn nhất của những người tham gia liên quan đến công viên và không gian công cộng là kết nối địa điểm này với Công viên Khu vực Lake Cunningham. Các đề xuất bao gồm lối băng qua đường, đường dành cho xe đạp và đường mòn và/hoặc cầu dành cho người đi bộ.
- **VUI CHƠI GIẢI TRÍ.** Nhìn chung, những người tham gia quan tâm đến các cơ sở giải trí ở địa điểm này, quan tâm nhiều hơn đến các cơ hội vui chơi giải trí tích cực so với các cơ hội thụ động. Những người tham gia đã nêu rõ các hoạt động và cơ sở vật chất như sân thể thao, sân chơi, công viên trượt băng, bể bơi công cộng, sân tennis, thiết bị tập thể dục ngoài trời, công viên dành cho chó, và nhiều loại cơ sở khác. Những người ủng hộ

loại hình vui chơi giải trí thụ động hơn mong muốn có không gian mở linh hoạt và các tiện nghi giúp người dân thư giãn và giao lưu (ghế dài, khu dã ngoại, quảng trường, v.v.).

- **BẢO TRÌ.** Một số người tham gia hội thảo bày tỏ lo ngại về việc bảo trì công viên, không gian mở và cảnh quan tại dự án phát triển tiềm năng ở PHGC.
- **BẢO TỒN TÀI NGUYÊN.** Nhiều người tham gia quan tâm đến việc bảo tồn tài nguyên và bảo vệ động thực vật hoang dã tại PHGC. Những người tham gia bày tỏ mong muốn có tán cây mới và được bảo tồn, thảm thực vật bản địa và có khả năng chịu hạn, tích hợp cảnh quan thiên nhiên ở các khu vực của dự án phát triển, tạo ra môi trường sống cho động thực vật hoang dã và xây dựng cùng và xung quanh thiên nhiên.
- **CÁC TIỆN ÍCH CHO CỘNG ĐỒNG.** Nhiều người tham gia bày tỏ sự ủng hộ đối với việc đưa vào các tiện ích cho cộng đồng tại địa điểm này như trung tâm cộng đồng, trung tâm người cao tuổi hoặc trung tâm văn hóa, vườn cộng đồng, không gian tổ chức các sự kiện và lễ hội, không gian và hoạt động dành cho thanh thiếu niên, và nhiều tiện ích khác.

## Giao thông Vận tải

- **TIỆN ÍCH CHO XE ĐẠP.** Nhiều người tham gia hội thảo đã lên tiếng ủng hộ việc cải thiện cơ sở hạ tầng dành cho xe đạp, cả trong và ngoài địa điểm, bao gồm làn đường dành cho xe đạp, đường và đường mòn dành cho xe đạp, chỗ khóa xe đạp và trạm dừng chung xe đạp.
- **CHỖ ĐẬU XE.** Những người tham gia bày tỏ nhiều quan ngại về việc đậu xe, đặc biệt là mối lo ngại về việc bãi đậu xe tràn sang các khu dân cư xung quanh. Những người tham gia này cho rằng bãi đậu xe cần đáp ứng đầy đủ nhu cầu của tất cả dự án phát triển trong tương lai. Một số người tham gia cho rằng việc xác định vị trí cho bãi đậu xe dưới lòng đất có thể là một chiến lược tốt.
- **SỰ AN TOÀN CỦA NGƯỜI ĐI BỘ.** Những cải thiện về cơ sở hạ tầng và an toàn cho người đi bộ cũng nổi lên như một ưu tiên của những người tham gia hội thảo. Việc lắp đặt vỉa hè và hệ thống chiếu sáng, điều chỉnh giới hạn tốc độ và nâng cấp lối băng qua đường đều quan trọng đối với một số người tham gia, cùng với việc kết nối người đi bộ tốt hơn đến các điểm đến như Công viên Khu vực Lake Cunningham và Trung tâm Mua sắm Eastridge và Trung tâm Phương tiện Công cộng Eastridge.
- **PHƯƠNG TIỆN CÔNG CỘNG.** Những người tham gia hội thảo ủng hộ những cân nhắc về phương tiện giao thông công cộng song song với dự án phát triển trong tương lai tại PHGC, bày tỏ sự quan tâm đến việc bổ sung các điểm dừng và tuyến xe buýt, rút ngắn khoảng cách giữa các tuyến xe và có xe trung chuyển đến các điểm có nhiều người lui tới cũng như các tiện ích cộng đồng. Rất ít người tham gia bày tỏ những lo ngại về phương tiện công cộng nhưng họ có lên tiếng rằng có rất ít phương tiện công cộng kết nối từ khu phía đông sang khu phía tây trong khu vực. Một số người tham gia đề xuất rằng dự án nên bao gồm dịch vụ xe trung chuyển đến phần mở rộng VTA mới sắp được mở ở Capitol Expressway.

- **ÙN TẮC GIAO THÔNG.** Nhiều người tham gia lo ngại về tác động của dự án phát triển trong tương lai đối với tình trạng ùn tắc giao thông, đặc biệt là với tình hình lưu lượng xe cộ như hiện nay và khả năng sẽ có thêm nhà ở và các tiện ích trong khu vực. White Road, Tully Road, và Capitol Expressway được nêu ra như những tuyến đường sẽ bị ảnh hưởng nặng nề. Người dân gần đó cũng lo lắng về tình trạng gia tăng xe cộ đi qua khu dân cư của họ.

## Công lý Môi trường và Tính Bền vững

- **NHỮNG TÁC ĐỘNG TRONG GIAI ĐOẠN XÂY DỰNG.** Một số người tham gia bày tỏ sự lo ngại về những tác động của giao thông, vệ sinh đường phố, bụi và ô nhiễm không khí trong quá trình thi công tại địa điểm PHGC.
- **NHỮNG PHƯƠNG PHÁP XÂY DỰNG BỀN VỮNG.** Nhiều người tham gia bày tỏ sự ủng hộ dành cho các kỹ thuật xây dựng xanh và những công trình xanh tuân thủ hoặc vượt qua các tiêu chuẩn bền vững như LEED. Năng lượng mặt trời là chiến lược năng lượng tái tạo được những người tham gia nhắc đến nhiều nhất. Các chiến lược khác bao gồm làm nóng nước địa nhiệt và trạm sạc xe điện.
- **THIẾT KẾ CẢNH QUAN.** Thảm thực vật bản địa được một số người tham gia coi là ưu tiên hàng đầu, cùng với các loại cây chịu hạn, tán cây và thiết kế thân thiện với động thực vật hoang dã. Một số người tham gia bày tỏ lo ngại về việc bảo tồn cây xanh, vùng đất ngập nước và thảm thực vật.
- **NƯỚC.** Những người tham gia ủng hộ các kỹ thuật quản lý nước mưa và tiết kiệm nước, đặc biệt là thu gom nước mưa, tái chế và tái sử dụng nước xám/nước thải.

# Tầm nhìn Pleasant Hills: Tóm tắt Ý kiến Đóng góp từ Hội thảo Cộng đồng 2

## Giới thiệu

Cơ quan Quy hoạch, Xây dựng và Thi hành Luật (Department of Planning, Building, and Code Enforcement) Thành phố San José đã tổ chức hội thảo cộng đồng lần thứ hai về quy trình Nguyên tắc xây dựng Hướng dẫn cho Pleasant Hills Golf Course (PHGC) vào các buổi tối ngày 25 tháng 4 năm 2024 và ngày 29 tháng 4 năm 2024. Hai hội thảo – một đến tận nơi và một qua mạng – giống hệt nhau về nội dung và hoạt động. Dựa trên Hội thảo 1, những người tham dự Hội thảo 2 đã trình bày sâu hơn về tầm nhìn của họ về dự án phát triển trong tương lai tại PHGC, mô tả các đặc điểm, chương trình và tiện nghi mà họ hình dung tại PHGC. Tổng cộng cả hai hội thảo, chúng tôi đã nhận được ý kiến đóng góp từ khoảng 108 người tham gia.

Tài liệu này bao gồm thông tin tổng quan về việc tham gia hội thảo, các nội dung và hoạt động trong hội thảo cũng như tổng hợp những phân tích chính từ cả hai cuộc họp.

## I. Tham gia Hội thảo

### Thời gian và Địa điểm

Hội thảo cho người tham gia đến tận nơi được tổ chức tại East Valley Family YMCA vào ngày 25 tháng 4. Hội thảo trực tuyến trên Zoom diễn ra vào ngày 29 tháng 4. Cả hai đều được lên lịch từ 6:00 chiều đến 8:30 tối.

### Phương pháp Tiếp cận

Các buổi hội thảo đã được quảng cáo tới công chúng thông qua một số kênh. Các trang để đăng ký tham gia sự kiện đã được chia sẻ trong các bưu phẩm kỹ thuật số của Thành phố San José và một biểu ngữ có ghi nhiều ngôn ngữ đã được treo trên hàng rào tại địa điểm PHGC. Các văn phòng hội đồng Quận 5 và 8 cũng quảng bá các buổi hội thảo tới cử tri của mình.

Các đối tác là những tổ chức hoạt động trong cộng đồng: Latina Coalition of Silicon (LCSV) và Vietnamese American Roundtable (VAR) đã quảng bá các buổi hội thảo bằng cách phân phát tờ rơi với nhiều ngôn ngữ tại các doanh nghiệp địa phương, trong các chương trình được tổ chức theo hình thức đến tận nơi và qua mạng, cũng như tại các sự kiện cộng đồng và chia sẻ trên mạng website của dự án và trang đăng ký tham gia sự kiện.

## Đăng ký và Tham dự

Bắt đầu từ ngày 4 tháng 4, công chúng đã có thể đăng ký cho cả hai buổi hội thảo thông qua Eventbrite. Cả hai trang đăng ký đều bao gồm thông tin về ngày, giờ, địa điểm của buổi hội thảo và mô tả ngắn gọn về quy trình của Tầm nhìn PHGC và chương trình hội thảo. Khi đăng ký, những người tham gia đã điền tên, địa chỉ email và yêu cầu dịch thuật hoặc bất kỳ sự điều chỉnh nào khác vào biểu mẫu.

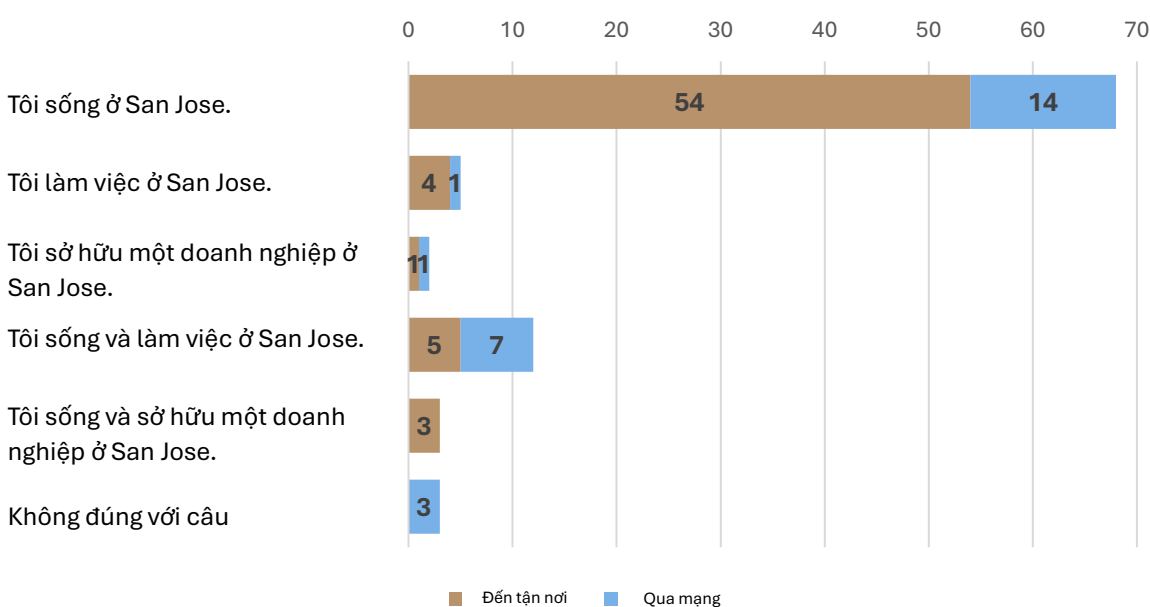
Trước sự kiện, các email nhắc nhở đã được gửi đến những người đăng ký. Đối với buổi hội thảo qua mạng, các email nhắc nhở cũng bao gồm thông tin đăng nhập để truy cập cuộc họp Zoom. Email nhắc nhở đã được gửi vào các thời điểm sáu ngày và một ngày trước buổi hội thảo đến tận nơi. Email nhắc nhở được gửi vào các thời điểm một tuần, ba ngày, hai giờ và 15 phút trước buổi hội thảo qua mạng.

Eventbrite cho hội thảo đến tận nơi đã nhận được 54 lời xác nhận tham gia. Số người tham dự thực tế là khoảng 73 người. Eventbrite cho hội thảo qua mạng đã nhận được 62 lời xác nhận tham gia. Số người tham dự thực tế là 35 người.

## Thông tin Nhân khẩu của Người tham gia

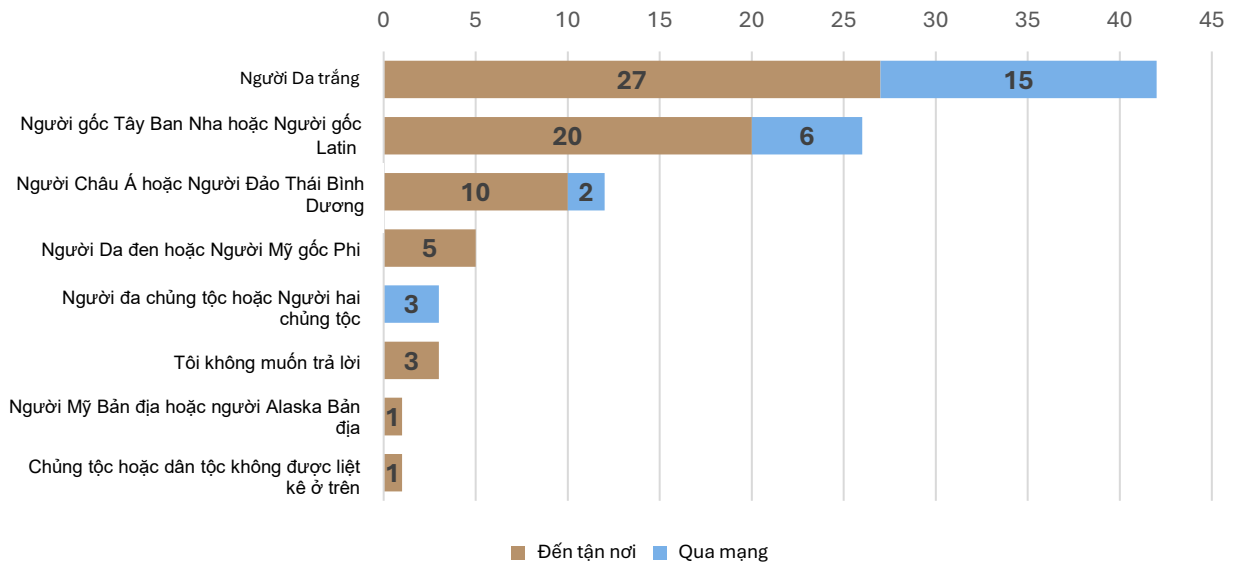
Một cuộc thăm dò được thực hiện trong cả cuộc họp qua mạng và cuộc họp đến tận nơi đã thu thập thông tin nhân khẩu học về những người tham gia. **Hình 1** cho thấy hầu hết những người tham gia hội thảo (68 người) sống ở San Jose. Một số nhỏ vừa sống vừa làm việc hoặc chỉ làm việc trong khu vực này, lần lượt là 12 và 5 người.

**Hình 1:** Câu nào sau đây mô tả đúng nhất về bạn?

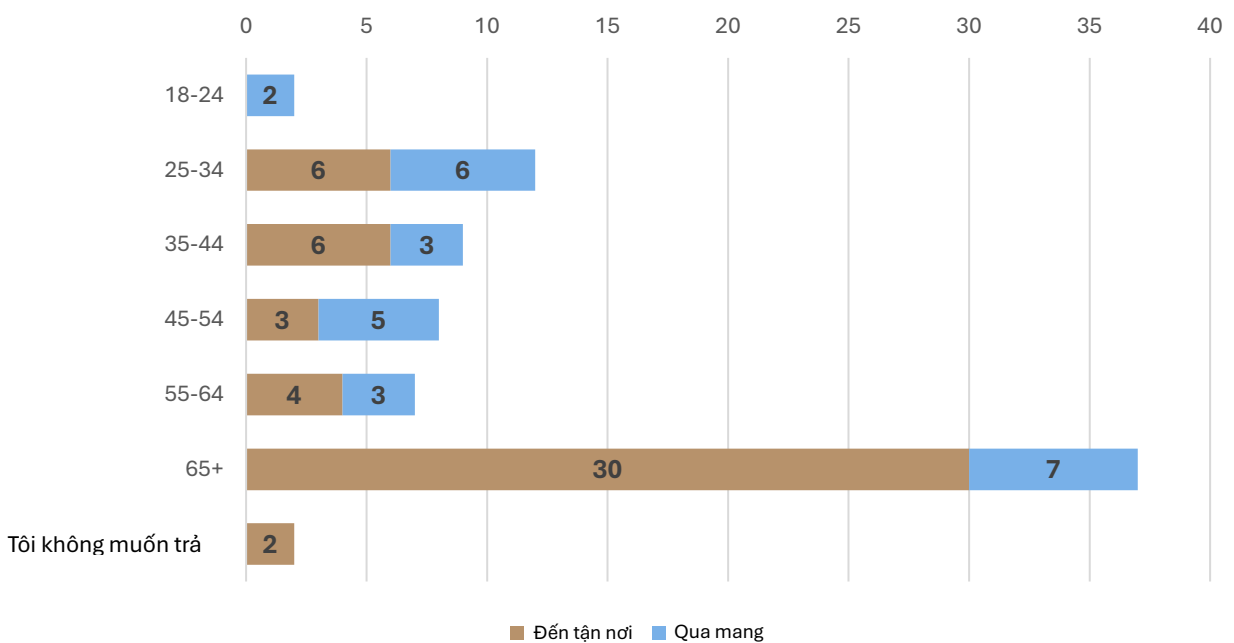


**Hình 2** thể hiện sự đa dạng của những người tham dự về mặt chủng tộc/sắc tộc với tổng số 42 người tham gia tự nhận là Người Da trắng, tổng số 26 người tham gia là Người gốc Tây Ban Nha hoặc La tinh, tổng số 12 người tham gia là Người châu Á hoặc người dân đảo Thái Bình Dương. **Hình 3** chỉ ra rằng những người tham dự hội thảo trực tuyến đại diện cho nhiều lứa tuổi khác nhau nhưng nhóm tuổi đông đảo nhất là những người trên 65 tuổi.

**Hình 2: Câu nào sau đây mô tả đúng nhất về bạn?**



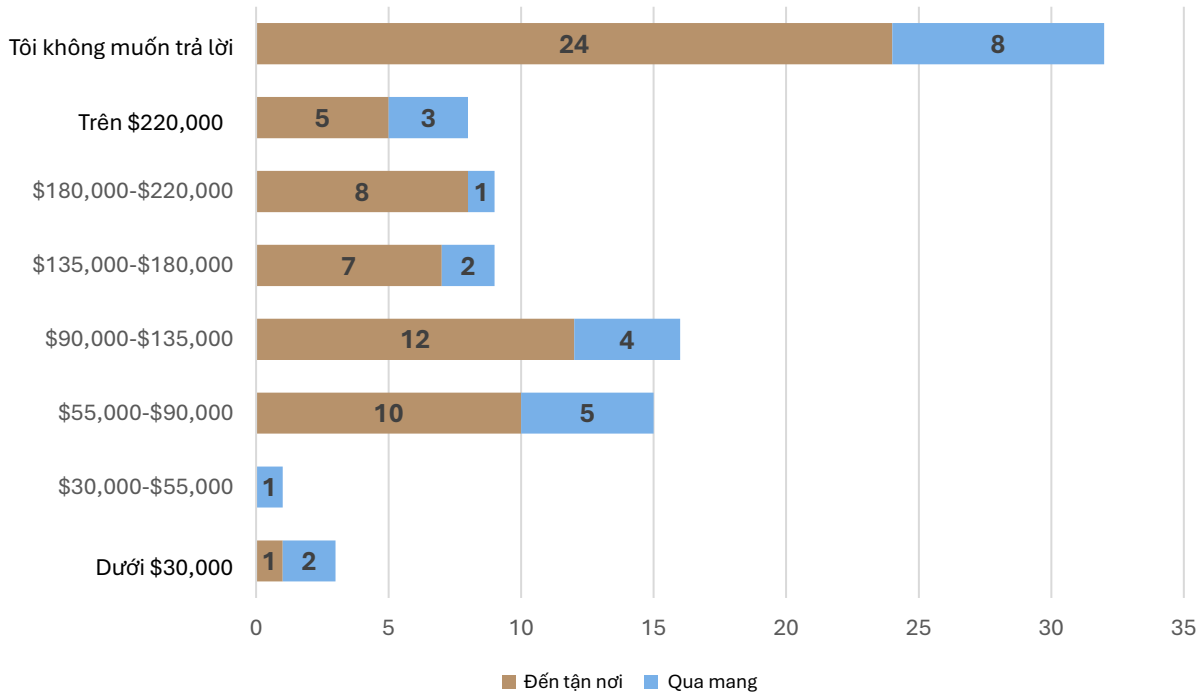
**Hình 3: Bạn bao nhiêu tuổi?**





**Hình 4** minh họa sự tham gia của các thành viên cộng đồng ở mọi mức thu nhập. Gần một phần ba số người tham gia không muốn tiết lộ thông tin này.

**Hình 4:** Câu nào sau đây mô tả đúng nhất tổng thu nhập hộ gia đình của bạn trong năm ngoái?



## II. Tổng quan về buổi Hội thảo

### Mục đích

Những mục tiêu của buổi Hội thảo Cộng đồng 2 là:

- Giải thích về ý định và hiện trạng của Tầm nhìn Pleasant Hills.
- Trình bày những phân tích quan trọng về bối cảnh cộng đồng từ những phân tích về hiện trạng.
- Trình bày những nội dung chính rút ra từ Hội thảo Cộng đồng 1 và Khảo sát 1.
- Hiểu rõ hơn tầm nhìn của người tham dự cho dự án phát triển trong tương lai tại PHGC và các vấn đề cụ thể mà họ muốn đưa vào tài liệu Nguyên tắc Hướng dẫn.

### Chương trình

#### *Chào mừng*

Hội thảo bắt đầu bằng thông báo về dịch vụ dịch thuật đồng thời bằng tiếng Tây Ban Nha và tiếng Việt. Tiếp theo là lời chào mừng từ điều phối viên chính David Early (PlaceWorks) và bài phát biểu khai mạc từ ủy viên hội đồng Domingo Candelas (Quận 8).

#### *Bài thuyết trình*

David Early dẫn dắt bài thuyết trình giải thích về chương trình của buổi hội thảo, thông tin cơ bản về địa điểm PHGC cũng như bối cảnh quy hoạch và chính sách, những cơ hội để người dân tham gia, các yếu tố trong tài liệu nguyên tắc hướng dẫn, bối cảnh đô thị và cộng đồng, những điểm quan trọng rút ra từ vòng đầu tiên của hội thảo cộng đồng và khảo sát và hướng dẫn cho hoạt động trong nhóm nhỏ. Sau phần trình bày là phần hỏi đáp ngắn gọn.

#### *Thảo luận Nhóm nhỏ*

Những người tham dự đã tham gia vào các cuộc thảo luận nhóm nhỏ có người điều phối trong các nhóm được sắp xếp ngẫu nhiên từ bốn đến bảy người. (Hình thức tương tự này đã được áp dụng tại các hội thảo đến tận nơi và qua mạng.) Các cuộc thảo luận nhóm nhỏ kéo dài khoảng 70 phút và bao gồm phần giới thiệu và một hoạt động đề cập tới năm chủ đề.

Một hoặc hai nhân viên của Thành phố San Jose và/hoặc PlaceWorks đã hỗ trợ hoạt động về việc sắp xếp thứ tự ưu tiên. Hoạt động này cho phép người tham dự đóng góp ý kiến cụ thể về dự phát triển trong tương lai tại PHGC sẽ không nên như thế nào.

#### **Giới thiệu**

Những người tham dự tự giới thiệu, chia sẻ tên của họ, đây là hội thảo đầu tiên hay thứ hai họ dự, và nơi họ sống trong mối tương quan với địa điểm.

## **Hoạt động:** “Trò chơi” Thẻ Ưu tiên cho Địa điểm

Sử dụng bộ thẻ riêng cho mỗi người, với các danh mục Loại hình Nhà ở, Sử dụng Đất Không phải để Ở, Không gian Ngoài trời và Tiện nghi, Chương trình Cộng đồng và Tính Bền vững, Thiết kế Đô thị và Giao thông, những người tham gia đã xác định các đặc điểm, chương trình và tiện nghi mà họ cảm thấy cần được ưu tiên, được đưa vào hoặc loại trừ khỏi dự án phát triển tiềm năng trong tương lai tại PHGC.

Khi những người tham gia sắp xếp thứ tự ưu tiên bằng thẻ của họ, người hướng dẫn sẽ hỏi các câu hỏi đào sâu, chỉ ra những điểm tương đồng và khác biệt trong các câu trả lời và điều phối cuộc thảo luận nhóm.

Người tham gia cũng có thể viết các đặc điểm, chương trình và tiện nghi không có trong bộ thẻ được cung cấp trên “thẻ đa năng”. Những ý tưởng từ các thẻ đa năng và bình luận bổ sung đã được đưa ra và ghi lại trong các cuộc thảo luận tại hội thảo cũng như bình luận nhận được qua cuộc khảo sát trực tuyến được tổng hợp trong phần Phân tích Quan trọng của tài liệu này. Danh sách đầy đủ các ý kiến được ghi lại được cung cấp trong Phụ lục A.

Tại hội thảo đến tận nơi, các dụng cụ cho hoạt động bao gồm bộ thẻ, bảng trò chơi, giấy dán, bút đánh dấu và bút mực. Những dụng cụ này được tái hiện theo hình thức kỹ thuật số trong Google JamBoard cho buổi hội thảo qua mạng.

### *Chia sẻ lại*

Những người tham gia hội thảo trở lại nhóm lớn và các nhóm được chọn ngẫu nhiên để chia sẻ những điểm chính từ cuộc trò chuyện của họ. Những điểm nổi bật được trình bày bởi những người đại diện được chọn trong nhóm nhỏ.

### *Phần kết*

Cuộc họp kết thúc với thông báo về việc khởi động Khảo sát Trực tuyến 2 và lời nhắc những người tham gia theo dõi trang web của dự án ([www.PleasantHillsVision.org](http://www.PleasantHillsVision.org)) để biết ngày, giờ và địa điểm của buổi Hội thảo Cộng đồng 3.

### III. Khảo sát Trực tuyến

Ngoài hai cuộc họp, PlaceWorks còn thực hiện một cuộc khảo sát trực tuyến không chính thức dành cho tất cả thành viên trong cộng đồng, yêu cầu người dân đóng góp ý kiến cho những câu hỏi rất giống với những câu hỏi được đặt ra trong các cuộc họp. PlaceWorks đã nhận được tổng cộng 156 phản hồi cho cuộc khảo sát.

Đây không phải là một cuộc khảo sát có giá trị về mặt thống kê hoặc mang tính đại diện vì những người trả lời đã tự chọn việc tham gia và không hoàn toàn đại diện cho khu vực WPCG hoặc toàn Thành phố. Ngoài ra, có thể có sự chùng chéo giữa những người tham gia cuộc họp và người trả lời khảo sát.

Trong hầu hết các trường hợp, các câu trả lời khảo sát đều giống với ý kiến đóng góp nhận được trong hai cuộc họp. Báo cáo này chú trọng đến các trường hợp mà phản hồi khảo sát khác với ý kiến đóng góp trong cuộc họp.

### IV. Những Phân tích Chính

Phần này tóm tắt những phát hiện từ cả hội thảo đến tận nơi và hội thảo qua mạng, đồng thời chỉ ra những điểm mà phản hồi khảo sát khác với kết quả cuộc họp. Các kết quả dưới đây được ghi lại bởi những người điều phối cuộc thảo luận trong các cuộc họp đến tận nơi và qua mạng. Các ghi chú bổ sung đã được chép lại, tổng hợp và đưa vào báo cáo này.

Hai hội thảo đã thu được từ 90 đến 100 câu trả lời riêng lẻ cho từng hạng mục riêng lẻ trong “trò chơi” thẻ sắp xếp ưu tiên. Kết quả cho từng hạng mục được tóm tắt dưới đây.

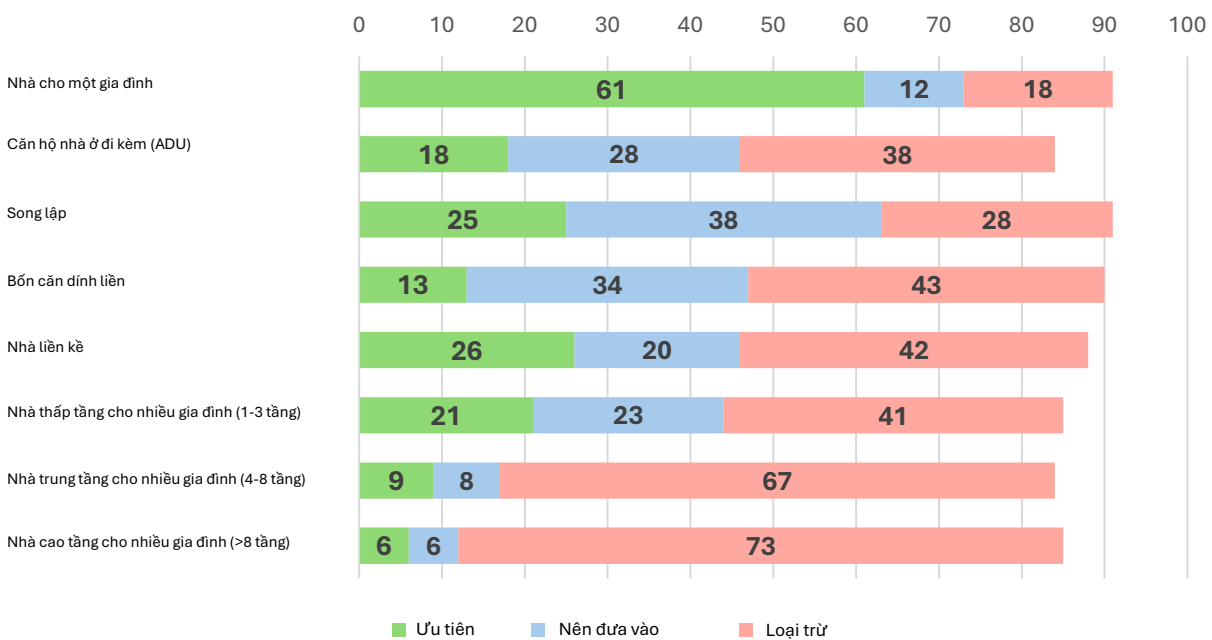
#### Loại hình Nhà ở

**Hình 5** cho thấy các loại hình nhà ở được người tham dự cuộc họp ưu tiên cho dự án phát triển trong tương lai. Nhà ở cho một gia đình được nhiều người ưa chuộng, với 80% câu trả lời phân loại chúng là “Ưu tiên” hoặc “Nên Đưa vào”. Các loại hình nhà ở dành cho nhiều gia đình nhận được nhiều ý kiến trái chiều hơn từ những người tham dự cuộc họp. Nhà song lập (duplex) là lựa chọn được ưa thích nhất trong số các lựa chọn dành cho nhà ở nhiều gia đình, với gần 70% số câu trả lời cho rằng đây là “Ưu tiên” hoặc “Nên Đưa vào”. Chỉ hơn 50% số câu trả lời cũng phân loại ADU, nhà bốn căn dính liền, nhà liền kề (attached townhomes) và nhà chung cư thấp tầng dành cho nhiều gia đình là “Ưu tiên” hoặc “Nên Đưa vào”. Nhà ở cho nhiều gia đình loại trung và cao tầng được phân loại là “Loại trừ” với tỷ lệ lớn (80-85%) số câu trả lời. Một số người tham dự cuộc họp bày tỏ ý tưởng rằng bất kỳ nhà ở nào có mật độ cao hơn nên được đặt ở phía trung tâm của khu đất thay vì ở các rìa.

Những người trả lời khảo sát trực tuyến bày tỏ sự ủng hộ lớn hơn dành cho nhà liền kề và khu chung cư loại trung tầng dành cho nhiều gia đình (tối đa bốn tầng) so với những ý kiến được bày tỏ tại các cuộc họp.

Có nhiều ý kiến khác nhau được bày tỏ tại các cuộc họp liên quan đến quyền sống trong nhà và mức giá cả. Có sự quan tâm đến cả nhà ở để bán và cho thuê, với một số ưu tiên dành cho nhà để bán. Không có sự đồng thuận giữa những người tham dự cuộc họp và những người trả lời trực tuyến về mức độ giá cả. Các câu trả lời dao động từ không vượt quá IHO (15%) đến bao gồm tối đa 30% nhà ở giá rẻ trong địa điểm này.

**Hình 5: Loại hình Nhà ở**



\*Các nhãn dữ liệu cho biết số lượng phản hồi trong mỗi danh mục (Ưu tiên, Nên đưa vào, Loại trừ) cho từng mục. Tổng số câu trả lời thay đổi tùy theo mục vì không phải tất cả người tham gia đều bầu chọn cho từng mục.

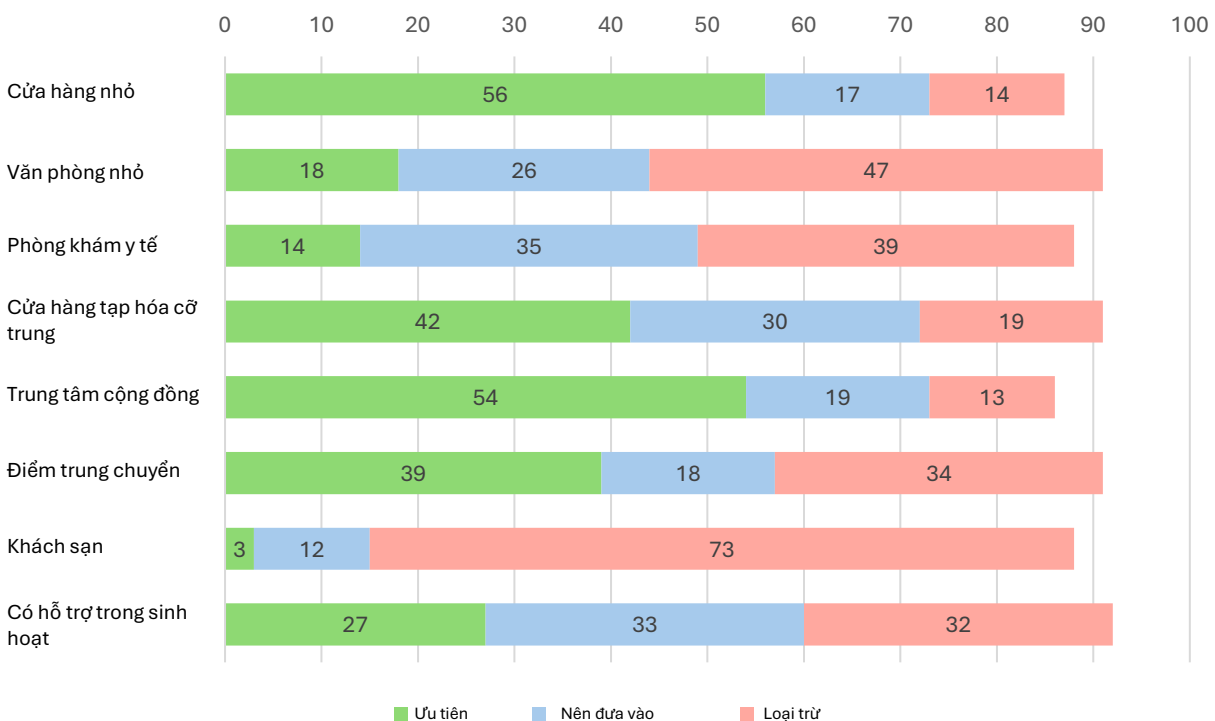
Phản hồi bổ sung của cộng đồng từ cuộc thảo luận tại hội thảo và khảo sát trực tuyến đã nêu bật mong muốn về việc đạt được sự cân bằng giữa mật độ dân số với nhiều không gian ngoài trời và nhấn mạnh sự cần thiết về cả cơ hội sở hữu nhà lẫn các khu nhà cho thuê có giá cả phải chăng để thúc đẩy đầu tư và sự ổn định của khu dân cư. Những người lo ngại về mật độ nhà ở cao hơn, viện dẫn tầm quan trọng của việc giữ vững ý thức cộng đồng và giảm bớt những lo ngại về giao thông và tội phạm. Các cuộc thảo luận và những người trả lời khảo sát trực tuyến cũng nhấn mạnh giá cả là mối quan tâm chính, đồng thời kêu gọi có thêm những lựa chọn đa dạng về nhà ở giá cả phải chăng cho giáo viên, những người làm công việc ứng cứu, người cao tuổi và những người đi làm trẻ tuổi.

### Sử dụng Đất Không phải Thổ cư

**Hình 6** thể hiện các mục đích sử dụng đất không phải để ở được ưu tiên cho dự án phát triển trong tương lai tại PHGC. Các cửa hàng nhỏ và trung tâm cộng đồng được nhiều người ưa chuộng, với hơn 60% phản hồi xếp chúng là “Ưu tiên”, mặc dù những người tham gia khảo sát trực tuyến cho thấy sự ủng hộ có phần thấp hơn cho các cửa hàng nhỏ. Một cửa

hàng tạp hóa cỡ trung bình, trạm trung chuyển, và cơ sở có sự hỗ trợ trong sinh hoạt cũng được đón nhận nồng nhiệt, với khoảng 65% đến 80% số phản hồi phân loại chúng là “Ưu tiên” hoặc “Nên Đưa vào”. Khoảng 86% phản hồi đã phân loại một khách sạn là “Loại trừ”. Một hình thức sử dụng đất không phải để ở nhận được ít sự ủng hộ hơn là các văn phòng nhỏ, với hơn 50% câu trả lời phân loại mục đích sử dụng đó là “Loại trừ”.

**Hình 6: Sử dụng Đất Không phải để ở**



\*Các nhãn dữ liệu cho biết số lượng phản hồi trong mỗi danh mục (Ưu tiên, Nên Đưa vào, Loại trừ) cho từng mục. Tổng số câu trả lời thay đổi tùy theo mục vì không phải tất cả người tham gia đều bầu chọn cho từng mục.

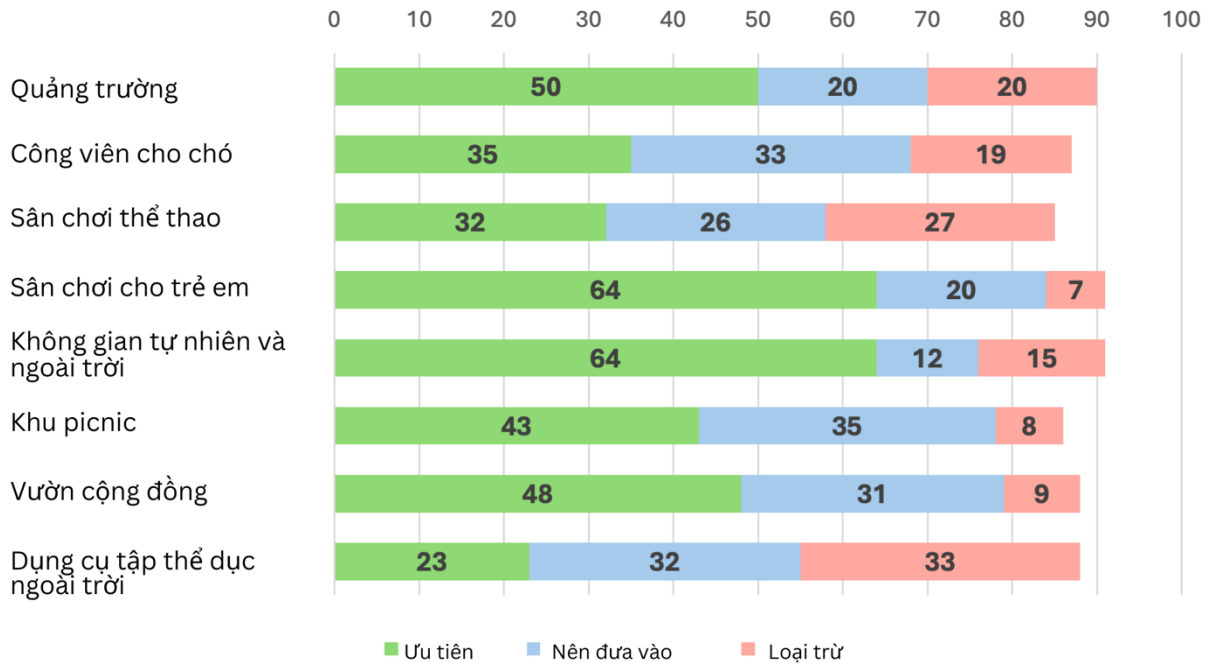
Phản hồi bổ sung của cộng đồng từ cuộc thảo luận tại hội thảo và khảo sát trực tuyến cho thấy họ ưu tiên các tiện ích tập trung vào cộng đồng như cửa hàng nhỏ và trung tâm cộng đồng, giống như Quảng trường của Evergreen Village, nơi có thể tổ chức chợ nông sản và các sự kiện cộng đồng. Những người tham gia bày tỏ sự ưu tiên dành cho các cơ sở có trợ giúp trong sinh hoạt với mật độ thấp và nhiều cửa hàng nhỏ và nhà hàng đa dạng có thể mang đến cơ hội việc làm tại địa phương. Các tiện ích bổ sung như cơ sở giáo dục, trung tâm giữ trẻ, cơ sở văn hóa và giải trí cũng như những không gian cho các chương trình cộng đồng cũng được nhắc đến.

## Không gian Ngoài trời và Tiện nghi

**Hình 7** cho thấy các ưu tiên về không gian ngoài trời và tiện nghi ngay tại địa điểm trong tương lai. Hầu hết các câu trả lời đều đặt mức độ ưu tiên cao cho nhiều không gian ngoài trời và tiện nghi đa dạng, với ít nhất 60% các câu trả lời xác định tất cả các hạng mục là “Ưu

tiên” hoặc “Nên Đưa vào”. Các hạng mục được ưu tiên cao nhất là sân chơi và khu vực không gian ngoài trời tự nhiên, mỗi hạng mục đều được xếp là “Ưu tiên” trong hơn 70% số câu trả lời. Các khu picnic và vườn cộng đồng cũng nhận được sự ủng hộ mạnh mẽ, nhưng có nhiều người trả lời phân loại chúng là “Nên đưa vào” thay vì “Ưu tiên”. Các tiện ích được ủng hộ ít nhất là sân thể thao và dụng cụ tập thể dục ngoài trời, với hơn 30% số câu trả lời cho rằng những tiện ích này nên bị loại trừ.

**Hình 7: Không gian Ngoài trời và Tiện nghi**



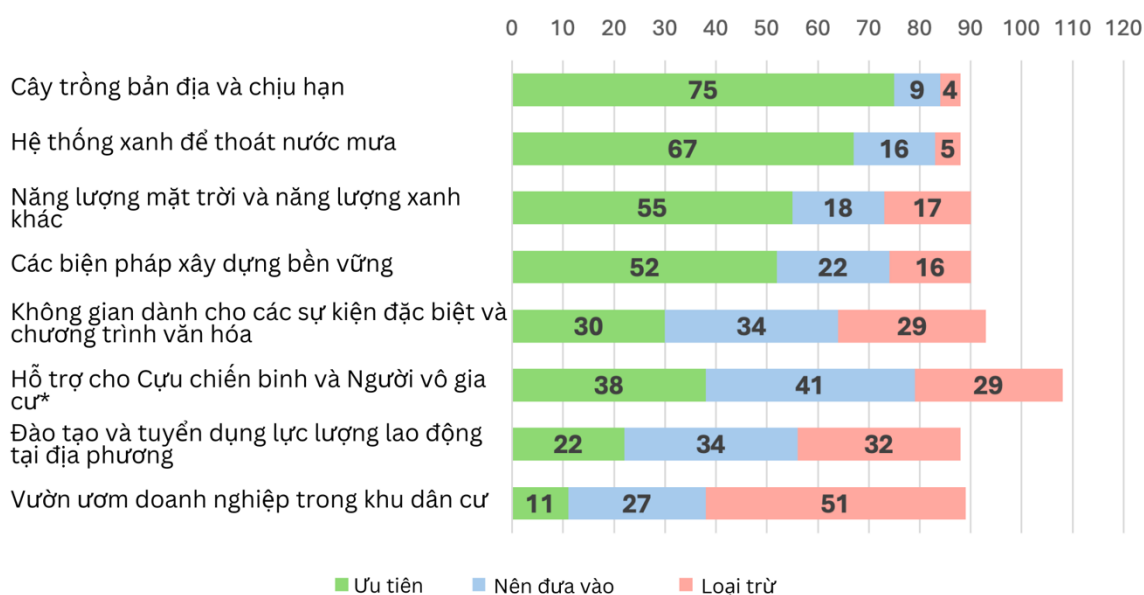
\*Các nhãn dữ liệu cho biết số lượng phản hồi trong mỗi danh mục (Ưu tiên, Nên Đưa vào, Loại trừ) cho từng hạng mục. Tổng số câu trả lời thay đổi tùy theo hạng mục vì không phải tất cả người tham gia đều bầu chọn cho từng hạng mục.

Phản hồi bổ sung của cộng đồng từ cuộc thảo luận tại hội thảo và khảo sát trực tuyến cho thấy mong muốn về không gian xanh để thúc đẩy sự tương tác trong cộng đồng và được chăm sóc tốt, bao gồm đề xuất về một công viên trải dài, dọc theo đường rìa của địa điểm. Công tác chăm sóc nổi lên như một vấn đề vô cùng quan trọng trong các cuộc thảo luận, với các đề xuất về việc hợp tác với các đơn vị xây dựng để nâng cao những cơ sở vật chất cho hoạt động vui chơi giải trí và đảm bảo không gian được giữ gìn sạch sẽ và an toàn. Ngoài ra, một số người còn quan tâm đến các cơ sở thể thao quy mô nhỏ, chẳng hạn như sân chơi pickleball. Những người tham gia cũng nhấn mạnh tầm quan trọng của việc tích hợp các không gian ngoài trời mà nối đến Hồ Cunningham và cung cấp các tiện nghi để sử dụng như phòng vệ sinh sạch sẽ, đường đi bộ và Wi-Fi bảo mật.

## Chương trình Cộng đồng và Tính Bền vững

**Hình 8** cho thấy các chương trình cộng đồng được ưu tiên và những chiến lược bền vững cho dự án phát triển trong tương lai tại PHGC. Các loại cây bản địa và chịu hạn cũng như hệ thống xanh cho thoát nước mưa được nhiều người ưa chuộng, với hơn 75% các câu trả lời phân loại mỗi hạng mục là “Ưu tiên”. Các biện pháp xây dựng đáp ứng tính bền vững, năng lượng mặt trời và năng lượng xanh cũng như sự hỗ trợ cho cựu chiến binh và những người vô gia cư cũng được đón nhận nồng nhiệt, với hơn 70% người tham gia phân loại chúng là “Ưu tiên” hoặc “Nên đưa vào”. Tiềm ích nhận được ít sự ủng hộ nhất là vườn ươm doanh nghiệp, với gần 60% số phản hồi cho rằng nên loại trừ chúng. Tuy nhiên, những người trả lời khảo sát trực tuyến ủng hộ nhiều hơn cho các vườn ươm doanh nghiệp, chỉ có 35% đánh dấu chúng là “Loại trừ”.

**Hình 8: Chương trình Cộng đồng và Tính Bền vững**



\*Các nhãn dữ liệu cho biết số lượng phản hồi trong mỗi danh mục (Ưu tiên, Nên Đưa vào, Loại trừ) cho từng mục. Tổng số câu trả lời thay đổi tùy theo mục vì không phải tất cả người tham gia đều bầu chọn cho từng mục.

\*\*Trong buổi hội thảo đến tận nơi, các dịch vụ dành cho cựu chiến binh và người vô gia cư được kết hợp thành một hạng mục duy nhất. Một số người tham gia gợi ý rằng hai chủ đề này nên được tách riêng để chúng có thể được sắp xếp thứ tự ưu tiên khác nhau.

Phản hồi bổ sung của cộng đồng từ cuộc thảo luận tại hội thảo và khảo sát trực tuyến nhấn mạnh tầm quan trọng của hoạt động đào tạo cho lực lượng lao động tại địa phương, chương trình văn hóa và các sáng kiến xây dựng cộng đồng được tích hợp vào không gian thay vì giới hạn ở các khu vực dành riêng. Một số người tham gia bày tỏ rằng họ ưa thích những không gian rộng mở với những con đường mòn để đi bộ và đường nối tốt hơn tới Hồ

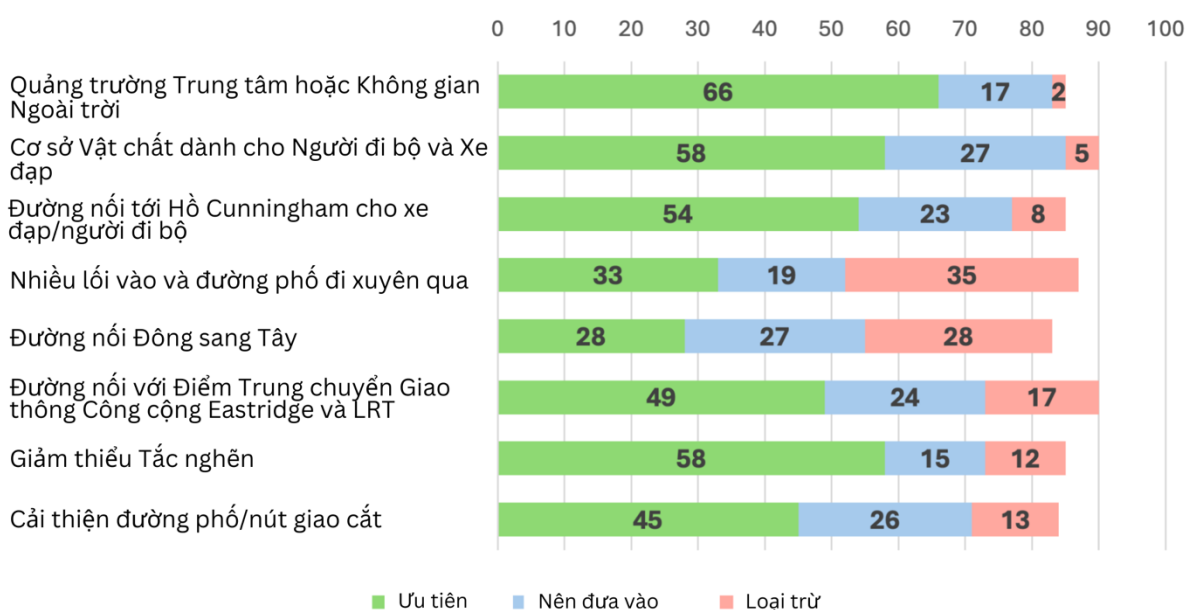


Cunningham, cùng với các cơ sở vật chất như nhà hát vòng tròn cho các sự kiện văn hóa. Những người tham gia cũng cho biết rằng dự án phát triển nên kết hợp cơ sở hạ tầng xanh và đảm bảo tính bền vững lâu dài thông qua các hoạt động như tái chế nước và chăm sóc cho cây đã lớn. Cũng có cuộc thảo luận rằng các chương trình nên phục vụ cho mọi lứa tuổi, đặc biệt quan tâm đến một trung tâm cộng đồng có thể tài trợ cho các sự kiện văn hóa đa dạng và hỗ trợ những nhu cầu ở địa phương, bao gồm cả cơ hội cho cựu chiến binh.

## Thiết kế Đô thị và Giao thông

**Hình 9** cho thấy các đặc điểm giao thông và thiết kế đô thị được ưa chuộng, hầu hết đều được đón nhận nồng nhiệt. Gần như tất cả các câu trả lời đều phân loại một quảng trường trung tâm hoặc không gian ngoài trời là “Ưu tiên” hoặc “Nên Đưa vào”. Các câu trả lời cũng cho thấy sự ủng hộ cao dành cho cơ sở vật chất cho người đi bộ và xe đạp, những đoạn đường kết nối với Công viên Khu vực Lake Cunningham, giảm thiểu tắc nghẽn, cải thiện đường bộ và giao lộ bên ngoài địa điểm, cũng như đường kết nối với Trung tâm Phương tiện Giao thông Công cộng Eastridge và đường sắt hạng nhẹ (LRT), với hơn 80% câu trả lời phân loại những hạng mục này là “Ưu tiên” hoặc “Nên Đưa vào”. Nhiều lối vào và đường xuyên qua các con phố, cùng với đường nối từ phía đông sang phía tây, nhận được nhiều ý kiến trái chiều hơn, với khoảng 35 đến 40% phản hồi cho biết rằng những hạng mục đó nên bị loại trừ khỏi dự án phát triển trong tương lai nhưng đa số câu trả lời cho biết rằng chúng nên được Ưu tiên hoặc Nên Đưa vào.

**Hình 9: Thiết kế Đô thị và Giao thông**



*\*Các nhân dữ liệu cho biết số lượng phản hồi trong mỗi danh mục (Ưu tiên, Nên Đưa vào, Loại trừ) cho từng mục. Tổng số câu trả lời thay đổi tùy theo mục vì không phải tất cả người tham gia đều bầu chọn cho từng mục.*

Những người tham dự cuộc họp và những người trả lời khảo sát trực tuyến cũng được yêu cầu suy xét về vấn đề chỗ đậu xe. Cơ sở hạ tầng đầy đủ cho việc đậu xe của các khu thương mại và dân cư trong tương lai là một vấn đề quan trọng cần cân nhắc đối với những người tham gia. Có sự đa dạng về loại hình bãi đậu xe mà những người tham gia cho rằng nên được đưa vào, với sự ủng hộ khác nhau cho các bãi đậu xe trên mặt đất, đậu xe trên đường, bãi đậu xe là công trình xây dựng và bãi đậu xe ngầm.

Phản hồi bổ sung của cộng đồng từ cuộc thảo luận tại hội thảo và khảo sát trực tuyến về các chiến lược giao thông và thiết kế đô thị nhấn mạnh sự cần thiết của việc phải giảm thiểu tình trạng tắc nghẽn giao thông dọc theo Tully Road và tăng cường những cải thiện đường phố để hỗ trợ cả phương tiện giao thông và xe đạp. Những người tham gia cũng chia sẻ mong muốn về việc tạo ra một không gian cộng đồng trung tâm, khu lõi đa chức năng hoặc công viên để làm nơi tụ họp đồng thời đảm bảo an toàn cho cư dân. Cũng có những lo ngại về sự kết nối tới các khu dân cư hiện có gồm nhà cho một gia đình, nêu bật sự cần thiết của khâu quy hoạch cẩn thận cho nhiều lối vào địa điểm và đề xuất về việc sử dụng các chiến lược tích hợp để điều hòa giao thông và giảm thiểu tắc nghẽn thay vì các nút giao thông lớn có thể không được đẹp mắt. Các đề xuất về giải pháp đậu xe bao gồm các công trình ngầm để giảm thiểu tắc nghẽn và đảm bảo tính thẩm mỹ, đặc biệt nhấn mạnh vào việc cung cấp đủ chỗ đậu xe trong địa điểm để ngăn chặn tình trạng xe tràn sang các khu dân cư lân cận. Các tuyến giao thông công cộng được cải thiện và thường xuyên hơn, bao gồm kết nối với các chuyến xe buýt và LRT trong tương lai, được đề cập là ưu tiên, nhưng vẫn có sự hoài nghi về mức độ hiệu quả và việc sử dụng xe buýt hiện tại. An toàn cho học sinh và cơ sở hạ tầng đầy đủ cho người đi bộ và xe đạp cũng được đề cập.