

Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương San José

1) Tên Đề Xuất

Tên Đề Xuất:	Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương Tương Lai
Người đệ trình:	Frank Maitski
Ngày đệ trình:	Ngày 16 tháng Chín, 2021

2) Chi Tiết Đề Xuất

<p>1) Quý vị đang cố gắng giải quyết (những) vấn đề nào?</p> <p><i>Trước khi đề xuất một giải pháp, điều quan trọng là phải rõ ràng về vấn đề quý vị muốn giải quyết.</i></p>	<p>Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương hiện tại được thành lập bởi Thị Trưởng và Hội Đồng Thành Phố như một sự kiện đặc biệt. Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương San Jose trước đây, được thành lập tương tự, đã hoàn thành báo cáo cuối cùng vào năm 1985. Do đó, đã hơn 35 năm đã trôi qua kể từ khi hiến chương của San Jose được xem xét kỹ lưỡng. San Jose đã trải qua những thay đổi đáng kể trong thời gian đó. Việc xét duyệt hiến chương sớm hơn có lẽ đã có thể phù hợp hơn.</p> <p>Trong lịch sử ở San Jose, hiến chương chỉ được xét duyệt khi có yêu cầu của Thị Trưởng và/hoặc Hội Đồng Thành Phố, thường là từ mối quan tâm của người dân về một vấn đề cụ thể. Xem xét sự thay đổi liên tục của cộng đồng San Jose, việc xét duyệt định kỳ hiến chương thành phố là thích hợp hơn để xác định xem có cần thay đổi gì không, thay vì đợi một vấn đề cụ thể mới bắt đầu xét duyệt.</p> <p>Ngoài ra, các khuyến nghị của Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương chỉ mang tính chất tư vấn cho Hội Đồng Thành Phố. Hai mươi ba thành viên của Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương, được hỗ trợ bởi một cuộc đánh giá công khai quan trọng về quy trình của xét duyệt, cung cấp sự đại diện đáng kể cho cộng đồng San Jose nói chung. Nếu hầu hết, hoặc tất cả các thành viên Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương ủng hộ việc sửa đổi Hiến Chương, Hội Đồng vẫn có quyền bác bỏ. Đề xuất này cung cấp một cơ chế để các đề xuất sửa đổi hiến chương được đa số Ủy Viên ủng hộ sẽ được đưa trực tiếp vào lá phiếu, trừ khi đa số ủy viên của Hội Đồng Thành Phố bỏ phiếu bác bỏ việc đưa đề xuất đó vào lá phiếu.</p>
--	--

2) Vấn đề này có thể đã đem lại lợi ích hoặc gây ra gánh nặng cho mọi người như thế nào, đặc biệt là nhóm người da đen, người bản địa và người da màu (BIPOC), người có thu nhập thấp, người nhập cư và không có giấy tờ, người đang rơi vào tình trạng vô gia cư, v.v.? Có dữ liệu nào nói lên tác động của vấn đề này không? Dữ liệu phân tách cho chúng ta biết điều gì?

Đề xuất này có lợi cho cộng đồng San Jose nói chung bằng cách đưa ra yêu cầu cho người dân xem xét Hiến Chương Thành Phố ít nhất 10 năm một lần và cung cấp một cơ chế để đưa ra các đề xuất sửa đổi trực tiếp trên lá phiếu nếu được đa số Ủy Viên ủng hộ.

3) Quý vị đang đề xuất thay đổi gì?

Mô tả sự sửa đổi đối với Hiến Chương San Jose mà quý vị đang đề xuất.

Bao gồm số mục Hiến Chương có liên quan.

Thêm phần sau vào Hiến Chương San José:

Phần 1002.1 Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương

Một Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương sẽ được chỉ định tại cuộc họp thường kỳ lần thứ hai của hội đồng vào năm 2028 và của mỗi năm thứ mười kể tiếp sau đó, và bất cứ lúc nào hội đồng có thể yêu cầu một ủy ban như vậy, để xét duyệt và đề xuất các sửa đổi đối với Hiến Chương này. Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương sẽ phản ánh Thành Phố về sự đa dạng chủng tộc và dân tộc, độ tuổi và địa lý. Ủy ban sẽ bao gồm hai mươi ba (23) người là cư dân của Thành Phố. Thị trưởng sẽ cử ra ba (3) thành viên Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương, và mỗi thành viên của Hội Đồng sẽ cử hai (2) thành viên Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương từ Quận của họ, tất cả đều phải được Hội Đồng xác nhận. Nhiệm kỳ của Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương sẽ không quá hai năm trừ khi được Hội Đồng Thành Phố gia hạn. Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương sẽ quyết định các quy tắc về thủ tục của riêng mình. Không thành viên nào của Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương sẽ làm cán bộ được bầu chọn của Thành Phố trong thời gian thành viên đó làm việc trong Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương. Thị Trưởng hoặc Hội Đồng có thể yêu cầu Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương xem xét các phần cụ thể của Hiến Chương, nhưng công việc và các đề xuất của Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương sẽ không bị giới hạn trong các phần cụ thể đó. Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương sẽ được cung cấp tất cả các nguồn lực hợp lý mà Ủy Ban xác định là cần thiết để hoàn thành việc xét duyệt của mình. Ủy Ban sẽ cung cấp một báo cáo bằng văn bản về những phát hiện của mình cho Hội Đồng Thành Phố.

Không có quy định nào trong phần này hạn chế quyền của hội đồng trong việc đệ trình bất kỳ đề xuất sửa đổi hiến chương nào với sự biểu quyết của mọi người trừ khi được quy định khác trong hiến chương này.

Một vị trí bị loại bỏ trong Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương khi một thành viên từ chức, qua đời, không có khả năng làm việc hoặc thành viên đó không tham dự ba cuộc họp thường kỳ liên tiếp mà không có lý do. Nếu còn chỗ trống trong Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương, Thị Trưởng hoặc thành viên Hội Đồng đã đưa ra đề cử ban đầu hoặc người kế nhiệm của thành viên đó trong nhiệm kỳ, sẽ chỉ định một người thay thế khi chưa hết hạn của nhiệm kỳ, tùy thuộc vào xác nhận của Hội Đồng.

Tất cả các sửa đổi Hiến Chương được đề xuất bởi Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương được ủng hộ bởi một lá phiếu xác nhận của ít nhất mười bảy (17) thành viên của Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương, sau một quá trình điều trần công khai do Hội Đồng quy định, sẽ được đưa ra cho các cử tri của Thành Phố San Jose tại cuộc bầu cử sơ bộ hoặc tổng tuyển cử tiếp theo ít nhất 120 ngày sau ngày các khuyến nghị được trình lên Hội Đồng Thành Phố, trừ khi bị từ chối bởi một cuộc bỏ phiếu của 8 thành viên Hội Đồng Thành Phố trở lên. Tất cả các sửa đổi Hiến Chương được đề xuất bởi Ủy Ban Xét Duyệt Hiến

	<p>Chương được ủng hộ bởi đa số phiếu tán thành nhưng có ít hơn mười bảy (17) thành viên của Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương sẽ được coi là khuyến nghị cho Hội Đồng Thành Phố. Hội Đồng có thể, nhưng không bắt buộc, giới thiệu những sửa đổi được đề xuất này cho các cử tri của Thành Phố San Jose.</p>
<p>4) Thay đổi này có khả thi không? <i>Xem xét kỹ sửa đổi mà quý vị đang đề xuất.</i> <i>Việc đó có khả thi về mặt pháp lý không? Việc đó có thực tế không? Nếu có câu hỏi nào mà quý vị không thể trả lời, hãy liệt kê tại đây.</i></p>	<p>Có, có tồn tại các phần tương tự trong hiến chương thành phố khác để thiết lập ủy ban xét duyệt hiến chương thường xuyên.</p>
<p>5) Ai có thể được hưởng lợi hoặc chịu gánh nặng từ sự thay đổi này? <i>Có dữ liệu nào nói lên tác động tiềm tàng của thay đổi này không? Những hậu quả tiềm ẩn ngoài ý muốn của sự thay đổi này là gì?</i></p>	<p>Cộng đồng San Jose nói chung được hưởng lợi nhiều nhất với đề xuất này vì thiết lập một cơ chế trong Hiến Chương Thành Phố để người dân xem xét một cách thường xuyên, và thêm thẩm quyền để đưa ra các sửa đổi trực tiếp trên lá phiếu. Thị Trưởng và Hội Đồng Thành Phố có thể được coi là gánh nặng bởi đề xuất này vì đề xuất chuyển một số quyền hạn trực tiếp trở lại ủy ban của người dân.</p>

6) Các lập luận chống lại đề xuất này là gì?

Tóm tắt các lập luận quý vị dự kiến hoặc dữ liệu quý vị nhận thấy đối lập với khuyến nghị này.

Hiến chương là nền tảng của chính quyền San Jose và đưa ra các nguyên tắc chỉ đạo cho việc quản lý của hiến chương này. Do đó, Hiến Chương cần được giữ ở mức chung nhất có thể để Thị Trường và Hội Đồng có thể linh hoạt giải quyết các nhu cầu của cộng đồng thông qua chính sách. Không nên sử dụng Hiến Chương để trực tiếp thiết lập chính sách, giải quyết “vấn đề trong ngày” hoặc thúc đẩy một chương trình nghị sự chính trị của bất kỳ người nào.

Việc xét duyệt Hiến Chương theo định kỳ được ủy quyền tạo cơ hội cho quá trình sửa đổi Hiến Chương được sử dụng một cách không phù hợp. Việc giới hạn việc duyệt xét Hiến Chương sẽ giảm thiểu rủi ro này và tập trung vào các xét duyệt trong tương lai về các vấn đề hiến chương đã được Thị Trường và/hoặc Hội Đồng xác định, có lẽ là do cộng đồng đóng góp.

Thị Trường và Hội Đồng Thành Phố là những đại diện được bầu của cộng đồng, tập trung toàn thời gian vào các nhu cầu của cộng đồng. Do đó, họ tiến gần hơn đến các vấn đề có thể yêu cầu sửa đổi hiến chương và có vị trí tốt hơn để xác định khi nào cần có Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương.

Đề xuất cũng bao gồm một cơ chế để các sửa đổi hiến chương đề xuất được đưa trực tiếp vào lá phiếu bằng đa số phiếu của Ủy Ban, trừ khi bị đa số phiếu của Hội Đồng thành phố bác bỏ. Điều này cho phép có nhiều “nền dân chủ trực tiếp” của công dân và ít “nền dân chủ đại nghị” của Hội Đồng, tương tự như quy trình sáng kiến của California. Một số người cho rằng quy trình sáng kiến của California đã được sử dụng quá mức với nhiều đề xuất được phát triển kém. Tác động của Dự Luật 13 được lấy làm ví dụ. Đề xuất này gần tương tự và có thể có kết quả tương tự.

Cũng có lo ngại rằng Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương trong tương lai có thể bị chính trị hóa quá mức nếu được cấp nhiều quyền hơn một cơ quan tư vấn.

7) Hiến Chương có buộc phải sửa đổi vì điều này không?

Có thể giải quyết vấn đề này mà không cần thay đổi hiến chương (ví dụ: hành động

Không đúng như vậy, một Sắc Lệnh Thành Phố có thể được ban hành nhằm thiết lập cùng một yêu cầu đối với Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương định kỳ, với các điều khoản giống nhau. Tuy nhiên, một Sắc Lệnh Thành Phố dễ bị bãi bỏ hơn nhiều so với một bản sửa đổi Hiến Chương, cung cấp thêm sự đảm bảo rằng các cuộc xét duyệt Hiến Chương định kỳ sẽ tiếp tục. Ngoài ra, không có khả năng một Sắc Lệnh Thành Phố sẽ bao gồm một điều khoản cho phép các sửa đổi Hiến Chương được đưa ra trực tiếp trên lá phiếu mà không cần sự chấp thuận của Hội Đồng.

của Hội Đồng, thay đổi văn hóa) không? Nếu không, đây có nên là một khuyến nghị chính sách để đưa vào báo cáo của Ủy Ban không?

8) Có những ví dụ khác về sự thay đổi này không?
Nếu quý vị đã tìm thấy các ví dụ khác về thay đổi này, vui lòng chia sẻ chúng và bất kỳ kết quả nào đã được quan sát.

Hiến chương cho các thành phố Portland, Oregon và Columbus, Ohio, bao gồm các phần yêu cầu một Ủy Ban Xét Duyệt Hiến Chương định kỳ.

3) Nghiên Cứu Đề Xuất & Trích Dẫn

Liệt kê dưới đây kết quả của các nghiên cứu đã được thực hiện để cung cấp thông tin cho bản ghi nhớ này.

Câu Hỏi	Phản Hồi của Người Khuyến Nghị với các Câu Hỏi	Ghi Chú của Tiểu Ban <i>(v.d.: Thống nhất, câu hỏi, bổ sung, quan ngại, bước tiếp theo, v.v.)</i>
Danh sách các trích dẫn <i>Tất cả dữ liệu phải</i>	" <i>Guide for Charter Commissions</i> " (Hướng dẫn về Ủy Ban Hiến Chương), Ấn Bản Thứ Sáu; <i>National Civic League</i> . Hiến Chương Thành Phố Portland, Oregon	

<p> <i>được trích dẫn để các Ủy Viên không thuộc Tiểu Ban được đề cập có thể xác định nguồn thông tin khi cần.</i> </p>	<p>Hiến Chương Thành Phố Columbus, Ohio</p>	
<p> Tất cả các diễn giả đã trình bày trước tiểu ban đều phải được liệt kê. <i>Bao gồm tên, chức danh, liên kết, v.v., cùng với một bản tóm tắt ngắn gọn về thông tin mà họ trình bày.</i> </p>		
<p> Các Liên Kết Có Liên Quan <i>Cung cấp các liên kết hoặc vị trí thông tin trong nghiên cứu này càng nhiều càng tốt, nếu không, hãy</i> </p>	<p> https://www.nationalcivicleague.org/resources/guide-charter-commissions-2011/guide-to-charter-commissions/ https://www.portland.gov/charter https://library.municode.com/oh/columbus/codes/code_of_ordinances </p>	

*cung cấp các
tệp đính
kèm.*